

To: (10)(2e) [REDACTED] (10)(2e) [REDACTED]@rivm.nl]; (1 (10)(2e) [REDACTED] (10)(2e) [REDACTED]@rivm.nl]
From: (10)(2e) [REDACTED]
Sent: Wed 8/19/2020 12:46:28 PM
Subject: RE: Testbeleid
Received: Wed 8/19/2020 12:46:28 PM

fijn

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 14:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (1 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Testbeleid

Ja ik ben erbij

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 14:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (1 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Testbeleid

Hoi,
Ik zie dat er een afspraak is voorgesteld voor 15 uur, dus over een half uur. Kan jij dan (10)(2e)? (10)(2e), ik denk dat het handig is als jij ook aan zou kunnen sluiten. Zou dat kunnen?
Groeten,
(10)(2e)

From: (10*)(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 11:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Testbeleid

Erg goed idee, ik zit zelf vast in Kamerdebat (naar verwachting, het debat lijkt van karakter te veranderen). Ik vertrouw erop dat ^{(10)(2e)} dit goed kan doen namens VWS

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 10:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
(10)(2e) 0 (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Testbeleid

Beste allen,

Zullen we voor vanmiddag een kort gezamenlijk belmoment inplannen voor afstemming?

@(10)(2e), zou jij kunnen aansluiten voor een korte update over jouw berekeningen m.b.t. de testcapaciteit?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) , PhD
 (10)(2e) .CI
 LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
 T +31 (10)(2e) | M +31 (10)(2e) E (10)(2e) @rivm.nl | Skype (10)(2e) | W www.rivm.nl/infectieziekten
 Centrum Infectieziektebestrijding Centre for Infectious Disease Control
 RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu National Institute for Public Health and the Environment
 Postbus 1, interne postbak 13 | 3720 BA Bilthoven

From: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Sent: woensdag 19 augustus 2020 07:48
 To: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Subject: RE: Testbeleid

Ha (10)(2e),

Goede suggestie, want ik heb geen beelden bij de app pilots in Amsterdam en Limburg. De test met de app, met asymptomatisch testen, loopt nu al in 5 GGD regio's in Drenthe, Overijssel en Gelderland (zie ook bijlage, afgestemd met LCI). (10)(2e) heb je vandaag een moment om even te bellen?

Onderstaand een bierviltje berekening voor de testcapaciteit benodigd voor asymptomatisch testen irt CoronaMelder app. Lijkt in mijn berekening mee te vallen met extra benodigde testcapaciteit, zou mooi zijn als RIVM deze cijfers beter zou kunnen onderbouwen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 18:43
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Testbeleid

Ha collega's,

@(10)(2e) ik denk wel dat het moet gaan om mogelijkheden die al direct bij de lancering beschikbaar zijn, en dan ook nog eens overall in Nederland waar mensen de app immers kunnen downloaden. Dan vallen 2 en 3 dus af, toch?

@(10)(2e) ik sprak gisteren met (10)(2e). Zij gaf aan dat het onderzoek bij de pilots app (A'dam en Limburg) pas volgende week start en in september nog niet gereed is. Wisten jullie dat? En zou dat kunnen betekenen dat je het testen van mensen zonder klachten nog even uitstelt, of bijvoorbeeld eerst uitbreidt met een paar regio's? Ik denk dat enige afstemming nuttig zou zijn tussen jullie team en het onderzoeksteam.

Groet
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 18:05
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Testbeleid

Beste (10)(2e), Ik zie drie mogelijkheden:

1) de gewone pcr test. Ook al is de persoon zonder symptomen. Nadeel: gebruik van schaarse reagentia, dit kan en gaat opgevangen worden door gepooled testen. Dat wordt vanaf oktober standaard voor mensen met

geen tot lichte klachten.

2) Een moleculaire sneltest: een prototype hiervan wordt over 1 tot 2 weken klinisch gevalideerd op de RAI. Tevens zijn we bezig met de inkoop van een soortgelijke commerciële test, die in Engeland uitgerold gaat worden

3) een ademtest bij de lokale GGD. We weten over anderhalve week of deze inderdaad in een asymptomatische populatie inzetbaar is. Voordeel: goedkoop, snel, niet-invasief, is daarom bijvoorbeeld te herhalen in een periode van mogelijke besmetting.

Heb je hier wat aan, of wil je het anders opgezet?

Groetjes!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e), CMIO
Directie Informatiebeleid, VWS

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 18 aug. 2020 16:43

Aan: "(10)(2e) (10)(2e) (2 (10)(2e))" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Testbeleid

Ha (10)(2e)

Zie onderstaande berekening met 3 scenario's voor testen irt de CoronaMelder app. Heb jij voor scenario 2 suggesties voor alternatieve corona testen?

Als je beelden hebt bij de mail hieronder überhaupt, hoor ik dat ook graag!

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 16:43

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Testbeleid

Ha (10)(2e)

Gisteren sprak ik (10)(2e) over het testbeleid in relatie tot de CoronaMelder app. Zou goed zijn om daar een besluit over te nemen met de minister. We zien 3 scenario's:

1. De CoronaMelder app sluit aan bij de huidige richtlijn en protocol van LCI: testen bij klachten.
2. De CoronaMelder app adviseert testen zonder klachten, waarbij we op zoek gaan naar goedkopere coronatests (bijvoorbeeld een thuistest kit)
3. De CoronaMelder app adviseert testen zonder klachten

Even een bierviltje berekening:

- Stel 20% van NL gebruikt de app (3 miljoen downloads)
- Er worden 500 BCO's per dag uitgevoerd
- Van deze 500 indexen gebruikt 20% de app: 100 mensen
- Die 100 mensen hebben gemiddeld 10 contacten: 1000 contacten per dag
- Die 1000 mensen krijgen uit de app een melding en mogen een test aanvragen (ook als ze geen klachten hebben)
- Van die 1000 mensen laat 10% zich daadwerkelijk testen
- Benodigde testcapaciteit: 100 testen per dag

Daarom de checkvraag: er zitten veel aannames in bovenstaande berekening. Zijn de BCO en testaanvraag aantallen realistisch of hebben jullie andere cijfermatige modellen waar jullie mee werken? Hoeveel mensen laten zich testen (met klachten) en hoeveel BCO's verwachten we de komende maandag trendmatig per dag?

Voor scenario 2 ga ik even te rade bij (10)(2e) Hoor graag van je over cijfermatige onderbouwing scenario 3!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*